



# ОБЩИНА ПАНАГЮРИЩЕ

площад "20 април" № 13, тел.: (0357) кмет 6-00-41, факс: 6-30-68,  
информация 6-00-60, гл. счетоводител 6-00-89,  
e-mail: obstina@abv.bg;

## ПРОТОКОЛ № 2 /09.02.2016 г.

за разглеждане на допълнителните документи към Плик №1 за съответствие с критериите за подбор и изискванията, поставени от Възложителя, както и за разглеждане на Плик №2 по обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на технически обследвания, технически паспорти и обследвания за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, построени по индустриален способ, във връзка с изпълнение на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради”, обособена в четири позиции

В изпълнение на Заповед № 13/05.01.2016 г. на кмета на Община Панагюрище,  
**комисия в състав:**

**Председател:** 1. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – правоспособен юрист;

### **Членове:**

2. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – инженер – специалност „Строителство на сгради и съоръжения“;
3. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД - архитект;
4. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – инженер;
5. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – икономист;

, продължи своята работа по разглеждане и оценка на постъпилите оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет.

Комисията констатира, че на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП в срока, посочен в Протокол № 1 от 20.01.2016 г. на комисията, а именно 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола са постъпили допълнителни документи от участници:

### 1. **„Т7 Консулт“ ЕООД**

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника „Т7 Консулт“ ЕООД и установи:

1.1. Участникът представя:

- Подписано от представляващия участника Приложение № 1 – Списък на документите, съдържащи се в офертата.

- Попълнена и подписана декларация по *Образец № 5 - Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП* от подизпълнителя посочен в офертата му.
- Попълнена и подписана декларация по *Образец № 6 Декларация за запознаване с всички обстоятелства и условия на обществената поръчка* от подизпълнителя, посочен в офертата му.
- Попълнена и подписана декларация по *Образец № 7 Декларация за задължаване да се спазват условията на поръчката и да не се разпространява данни, свързани с нея* от подизпълнителя, посочен в офертата му.
- Попълнена и подписана декларация по *Образец № 8 Декларация за приемане на етичните клаузи на обществената поръчка* от подизпълнителя посочен в офертата му.
- Копие на договора с подизпълнителя, посочен в офертата му.

Комисията установи, че представените документи отговарят на изискванията на възложителя, посочени в одобрената документация за участие в процедурата.

С оглед на изложеното, комисията взе единодушно решение, че участникът „Т7 Консулт“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя и представя всички изискуеми документи, съгласно посоченото в документацията за участие в настоящата процедура.

## **2. ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг – Лайф Енерджи“**

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг – Лайф Енерджи“ и установи:

2.1. Участникът ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг – Лайф Енерджи“ представя:

- Попълнена и подписана декларация по *Образец № 4 - Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП* от представляващия ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг – Лайф Енерджи“ - участник в процедурата по възлагане на обществената поръчка.
- Попълнена и подписана декларация по *Образец № 5 - Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП* от представляващия ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг – Лайф Енерджи“ - участник в процедурата по възлагане на обществената поръчка.
- Попълнена и подписана декларация по *Образец № 6 Декларация за запознаване с всички обстоятелства и условия на обществената поръчка* от представляващия ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг – Лайф Енерджи“ - участник в процедурата по възлагане на обществената поръчка.
- Попълнена и подписана декларация по *Образец № 7 Декларация за задължаване да се спазват условията на поръчката и да не се разпространява данни, свързани с нея* от представляващия ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг – Лайф Енерджи“ - участник в процедурата по възлагане на обществената поръчка.
- Попълнена и подписана декларация по *Образец № 8 Декларация за приемане на етичните клаузи на обществената поръчка* от представляващия ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг – Лайф Енерджи“ - участник в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

Комисията установи, че представените документи отговарят на изискванията на възложителя, посочени в одобрената документация за участие в процедурата.

С оглед на изложеното, комисията взе единодушно решение, че участникът ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг – Лайф Енерджи“ отговаря на изискванията на възложителя и представя всички изискуеми документи, съгласно посоченото в документацията за участие в настоящата процедура.

### 3. ДЗЗД „ЕкоЕфект - 21“

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника ДЗЗД „ЕкоЕфект - 21“ и установи:

3.1. Участникът ДЗЗД „ЕкоЕфект - 21“ представя:

- Попълнен и подписан *Образец № 6 Декларация за запознаване с всички обстоятелства и условия на обществената поръчка* поотделно от всеки член на обединението.
- Попълнен и подписан *Образец № 7 Декларация за задължаване да се спазват условията на поръчката и да не се разпространява данни, свързани с нея* поотделно от всеки член на обединението.
- Попълнен и подписан *Образец № 8 Декларация за приемане на етичните клаузи на обществената поръчка* поотделно от всеки член на обединението.
- Попълнен и подписан *Образец № 15 – Създаване на обединение*, от представляващия обединението.

Комисията установи, че представените документи отговарят на изискванията на възложителя, посочени в одобрената документация за участие в процедурата.

С оглед на изложеното, комисията взе единодушно решение, че участникът ДЗЗД „ЕкоЕфект-21“ отговаря на изискванията на възложителя и представя всички изискуеми документи, съгласно посоченото в документацията за участие в настоящата процедура.

Комисията констатира, че в срока, посочен в Протокол № 1 от 20.01.2016 г. и Протокол № 1А - допълнение към протокол № 1 от 20.01.2016 г., **не** са постъпили допълнителни документи от участници: „Технострой – Инвестконсулт“ ЕООД (подава оферта за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4), „Консорциум Саниране“ (подава оферта за обособена позиция № 3), „Синко - Инженеринг“ АД (подава оферта за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4).

Съгласно посоченото в протокол № 1 от 20.01.2016 г., участникът „Технострой – Инвестконсулт“ ЕООД, подал оферта за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, следва да представи допълнително следните документи:

- доказателства за изпълнено през последните **3 години**, считано от датата на подаване на офертата, **най-малко едно** обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал.1, т. 1-5 и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорт. Доказателствата за извършените услуги се представят под формата на Заверени от участника копия на удостоверения/еквивалентни документи, издадени от получателя на услугата или от компетентен орган, или посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугите. В случай, че участникът представи доказателства за изпълнени услуги сходни с горепосочените, които не са включени в списъка по

Образец № 16, то следва да представи нов списък на изпълнените еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка услуги (образец № 16 от одобрената документация за участие).

- Коригиран списък на ключовите експерти по Образец № 18, отговарящи на изискванията на възложителя, в частта за следните експерти:

- **КЕ Строителен инженер** – висше образование магистърска степен по строително инженерство (ПГС/ССС или еквивалентно); **валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност /ППП/, издадено от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране;**

- **КЕ Строителен инженер** – технически контрол по част „Конструктивна“ – висше образование магистърска степен по строително инженерство (ПГС/ССС или еквивалентно); **включен в списъка, изготвен и ежегодно актуализиран от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, който се обнародва в Държавен вестник;**

- **КЕ Инженер ВиК** – висше образование магистърска степен, инженер ВиК (или еквивалент); **валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност /ППП/, издадено от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране.**

**Към този образец се прилага:**

- Образец № 19 – професионална автобиография.

Предложените от участника експерти следва да бъдат вписани в Регистъра на инженерите с пълна проектантска правоспособност поддържан от Камара на инженерите в инвестиционното проектиране.

- сертификат за качество ISO 9001:2008, удостоверяващ съответствието на участника със стандарти за системи за управление на качеството в обхвата на поръчката (*извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики, изготвяне на технически паспорти и обследване за енергийна ефективност*). Съгласно посоченото в одобрената документация за участие „Възложителят ще приеме и други еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки, както и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството“. Сертификатите трябва да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган за акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Комисията констатира, че в срока, посочен в Протокол № 1 от 20.01.2016 г., не са постъпили допълнителни документи от участника „Технострой – Инвестконсулт“ ЕООД, които да удостоверят, че представената оферта отговаря на изискванията на възложителя.

Горните липси представляват съществено несъответствие с изискванията на възложителя относно критериите за подбор, което не може да бъде saniрано на този етап от процедурата и само по себе си се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия.

Неотстраняването на нередностите констатирани с Протокол №1 и след тяхното допълнително изискване, прави офертата неотговаряща на предварително обявените условия на възложителя и води единствено до прилагане на разпоредбата на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно реши на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП да предложи за отстраняване участника Технострой – Инвестконсулт“ ЕООД в частта за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия.

Съгласно посоченото в протокол № 1 от 20.01.2016 г., участникът ДЗЗД „Консорциум Саниране“, подал оферта за Обособена позиция № 3, следва да представи допълнително следните документи:

- Попълнен и подписан **Образец № 13 – Гаранция за участие** с приложена Гаранция за участие по Обособена позиция № 3. Гаранцията за участие може да се внесе по банков път по сметка на Община **Панагюрище** или може да се представи под формата на банкова гаранция. Когато участникът избере гаранцията за участие да бъде банкова гаранция, тогава това трябва да бъде безусловна и неотменима банкова гаранция в полза на Възложителя, със срок на валидност **минимум 120 дни** считано от крайния срок за подаване на офертата и да е изрично посочено, че е за настоящата Обществена поръчка. Банковата гаранция задължително трябва да съдържа съществените реквизити на представения в настоящата документация образец. Ако представената банкова гаранция съдържа съществените обстоятелства /реквизити/ на образца, но се различава от **същия**, се приема **че тя отговаря на изискванията на настоящата обществена поръчка**. Когато участникът избере да внесе гаранцията за участие по банков път, това следва да стане с платежно нареждане, в което изрично се посочва Обществената Поръчка, за която се представя гаранцията. Сумата следва да бъде внесена по банков път на името на Възложителя на следната сметка:

<b>СМЕТКА В ЛЕВА:</b>	
<b>IBAN:</b>	<b>BG 75RZBB91553320057007</b>
<b>BIC код:</b>	<b>RZBBBGSF</b>
<b>Име на банката:</b>	<b>„Райфайзенбанк България“ ЕАД</b>

Банковите разходи по откриването на гаранцията за участие са за сметка на участника. Той трябва да предвиди и заплати своите такси по откриване и обслужване на гаранцията така, че размера на гаранцията да не бъде по-малък от определения в настоящите указания размер.

- доказателства за изпълнено през последните **3 години**, считано от датата на подаване на офертата, **най-малко едно** обследване за установяване за установяване на енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ. Доказателствата за извършените услуги се представят под формата на Заверени от участника копия на удостоверения/еквивалентни документи, издадени от получателя на услугата или от компетентен орган, или посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугите. В случай, че участникът представи доказателства за изпълнени услуги сходни с горепосочените, които не са включени в списъка по Образец № 16, то следва да представи нов списък на изпълнените еднакви или сходни с

предмета на обществената поръчка услуги (образец № 16 от одобрената документация за участие).

- сертификат за качество ISO 9001:2008, удостоверяващ съответствието на участника със стандарти за системи за управление на качеството в обхвата на поръчката (*извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики, изготвяне на технически паспорти и обследване за енергийна ефективност*). Съгласно посоченото в одобрената документация за участие „Възложителят ще приеме и други еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки, както и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството“. Сертификатите трябва да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган за акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Комисията констатира, че в срока, посочен в Протокол № 1 от 20.01.2016 г., не са постъпили допълнителни документи от участника ДЗЗД „Консорциум Саниране“, които да удостоверят, че представената оферта отговаря на изискванията на възложителя.

Горните липси представляват съществено несъответствие с изискванията на възложителя относно критериите за подбор, което не може да бъде санирано на този етап от процедурата и само по себе си се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия.

Неотстраняването на нередностите констатирани с Протокол №1 и след тяхното допълнително изискване, прави офертата неотговаряща на предварително обявените условия на възложителя и води единствено до прилагане на разпоредбата на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно реши на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП да предложи за отстраняване участника ДЗЗД „Консорциум Саниране“ в частта за Обособена позиция № 3, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия.

Съгласно посоченото в протокол № 1 от 20.01.2016 г. и протокол № 1А – Допълнение към протокол № 1/20.01.2016 г., участникът „Синко - Инженеринг“ АД, подал оферта за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, следва да представи допълнително следните документи:

- сертификат за качество ISO 9001:2008, удостоверяващ съответствието на участника със стандарти за системи за управление на качеството в обхвата на поръчката (*извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики, изготвяне на технически паспорти и обследване за енергийна ефективност*). Съгласно посоченото в одобрената документация за участие „Възложителят ще

*приеме и други еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки, както и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството“.* Сертификатите трябва да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган за акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. (изискан с протокол № 1 от 20.01.2016 г.)

- Удостоверение за вписване в публичния регистър на лицата по чл. 43 от Закона за енергийната ефективност, издаден от Агенцията за устойчиво енергийно развитие.(изискано с протокол № 1А – Допълнение към протокол № 1/20.01.2016 г.)

Комисията констатира, че в сроковете, посочени в протокол № 1 от 20.01.2016 г. и протокол № 1А – Допълнение към протокол № 1/20.01.2016 г, **не** са постъпили допълнителни документи от участника „Синко - Инженеринг“ АД, които да удостоверят, че представената оферта отговаря на изискванията на възложителя.

Горните липси представляват съществено несъответствие с изискванията на възложителя относно критериите за подбор, което не може да бъде saniрано на този етап от процедурата и само по себе си се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия.

Неотстраняването на нередностите констатирани с Протокол №1 и след тяхното допълнително изискване, прави офертата неотговаряща на предварително обявените условия на възложителя и води единствено до прилагане на разпоредбата на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно реши на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП да предложи за отстраняване участника „Синко - Инженеринг“ АД в частта за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия.

Комисията продължи своята работа с преглед на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участниците, чиито оферти отговарят на поставените критерии за подбор от възложителя.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „Т7 Консулт“ ЕООД, подал оферта за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4.

Кратко описание на предложението на участника „Т7 Консулт“ ЕООД за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4:

<b>Предложен срок за изпълнение на поръчката</b> – За обособена позиция № 1 - 38 /тридесет и осем/ календарни дни; За обособена Позиция № 2 - 50 /петдесет/
---

календарни дни; За обособена позиция №3 - 40 /четиридесет / календарни дни; За обособена позиция №4 - 41 /четиридесет и един/ календарни дни;

**Кратка анотация за досегашната дейност на участника** – Участникът е представил кратка анотация на досегашната си дейност.

**Концепция за изпълнение на обществената поръчка** – 1. В тази част участникът е описал своята концепция за изпълнение на конкретната обществена поръчка, като в - „очаквани резултати“ - стр.13 е описал:

- ползите от извършеното обследване;
  - постигнатите резултати;
  - начинът на предоставяне на резултатите от извършените дейности на Възложителя.
- Съществен пропуск в настоящата точка е липсата на деклариране на издаване на сертификат/и за енергийни характеристики на сградата/ите, изискан/и от Възложителя, в десет дневен срок от получаване на уведомление за съставен и подписан акт-образец №15, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

2. В точка „В“ „Обследването за енергийна ефективност включва следните основни етапи и дейности“ - стр.10-са изброени следните етапи:

- подготвителен етап;
- етап на установяване енергийните характеристики на сградата;
- етап на разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност;
- заключителен етап.

Участникът не е упоменал, че ще представи формирани минимум два алтернативни пакета от мерки със съответстваща технико-икономическа и екологична оценка, съгласно изискването на възложителя от документацията (точка II.2. „При изпълнение на поръчката следва да се извърши....“ от документацията за участие).

3. В „Съставяне на технически паспорти на строежите“ - стр.9, участникът е упоменал: „Консултантът ще изготви техническия паспорт на съществуващите сгради в община Карлово...“. Сградите, на които ще се извършва техническо обследване, изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност се намират на територията на община Панагюрище. От тук следва, че участникът не е запознат с предмета на обществената поръчка.

**Организационна структура на екипа за изпълнение на обществената поръчка, в това число основни задължения и отговорности на ключовите експерти** - В тази точка участника би трябвало да представи ”екипа за изпълнение на обществената поръчка“, което включва целия екип, заедно с този на подизпълнителя. Имайки предвид, че експертите от „Енеркон“ ЕООД, ще изпълняват дейностите по обследване на сградите за енергийна ефективност, то те са част от екипа за изпълнение на обществената поръчка. В случая представянето на екипа е непълно и некоректно. Също така не са посочени конкретните КЕ, които ще се ангажират с изпълнението на поръчката, посочени от участника в „Плик 1“.

**Взаимодействие и взаимовръзки с останалите участници при изпълнението на обществената поръчка** - В тази точка изискванията на Възложителя са: „В тази част участникът описва взаимодействията и взаимовръзките с другите участници при реализирането на обществената поръчка – етажни съсобственици, възложител и други. В тази точка участникът не представя начина му на взаимодействие и взаимовръзка с една от страните, участници при изпълнението на обществената поръчка, а именно - етажните съсобственици.

**Организация на работа** – Според изискванията на Възложителя, конкретната точка има следната последователност:

- Организационната структура;



- Комуникационните и координационните отношения;
- Системата за движение и съхранение на информацията и документацията;
- Правилата за работа;
- Функционални отговорности и ангажименти на членовете на екипа.

В точката не са отделно дефинирани „Системата за движение и съхранение на информацията и документацията“ и „Функционални отговорности и ангажименти на членовете на екипа“

**Управление на риска** - Според изискванията на Възложителя: „В тази част участникът следва да изложи подробно основните рискове, касаещи изпълнението на обществената поръчка, да предвиди мерки за недопускане на изложените рискове и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на съответните рискове.“

Участникът е извел основните рискове, касаещи изпълнението на обществената поръчка. Посочил е (в т.1., стр.26) обхвата и степента на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, които се отнасят до всички потенциални, дефинирани от участника рискове. Участникът е дефинирал и мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска.

Като в т. 2 от „Мерки за недопускане/предотвратяване на риска, в приложимите случаи, съответно обосновка за невъзможността да се предприемат подобни мерки в конкретния случай“, конкретните мерки не реферират към определен риск. Участникът в т.3 предлага мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, като всички мерки са общо дефинирани и не реферират към конкретен риск. В табличен вид участникът е описал за всеки от рисковете мерки за предотвратяване и управление на риска. Участникът е предвидил рискове, касаещи изпълнението на обществената поръчка, но съществен пропуск в конкретната част е липсата на конкретни мерки за недопускане към всеки от изложените рискове и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на съответните, дефинирани от участника рискове.

**Система за осигуряване на качеството** – Участникът трябва да разработи система за осигуряване на качеството за изпълнение на обществената поръчка, като изхожда от одобрената документация за участие, действащата нормативна уредба и спецификата на жилищните сгради. Тя трябва да съответства напълно на останалата част от техническото предложение на участника и неговата оферта като цяло. Участникът е дефинирал 2 точки:

- Методи и организация на текущия вътрешен контрол на качеството при изпълнение на поръчката;
- Вътрешен контрол на качеството:
  - план за осигуряване на качеството;
  - одит на качеството;
  - механизъм за вътрешен контрол.

В конкретната точка, въпреки дефинирането на горесцитираните точки, участникът не е описал тяхното приложение и връзка със „системата за осигуряване на качеството“.

**Мерките за опазването на околната среда** – Участникът е описал приоритетните направления на новата енергийна стратегия, факторите за повишаване на енергийното спестяване при производството, транспортирането и потреблението на енергия, както и потенциалните възможности за подобряване на енергийната ефективност. Участникът декларира, че при изпълнение на проекта няма да извършва дейности, нарушаващи екологичното равновесие и да създава предпоставки за увреждане на околната среда. Съгласно изискванията на Възложителя „Мерките за опазване на околната среда трябва да бъдат разработени за конкретната обществена поръчка и да обхващат опазването на всички компоненти на околната среда, съобразно изискванията на Закона за опазването на околната среда“. **Описани са мерки за**

**опазване на атмосферния въздух, които са неприложими при** изпълнението на дейностите по настоящата обществена поръчка, а именно: „ограничаване на емисиите .... по време на строителните работи и процеси“. Същото се отнася и до предвидените мерки за опазване на ландшафта – „природосъобразно оформяне на пространствата около обекта...“. Същото се отнася и за мерките за опазване на растителността – „контрол върху изсичането на растителността при разчистване на терените..“. Същото се отнася и за мерките, засягащи защитени територии и зони, освен, че такива няма в настоящата обществена поръчка, и е цитиран текст „прилагане на мерките, предвидени по компоненти растителен и животински свят при подготовка на строителната площадка, по време на строителството и след привършване на обектите“. Същото се отнася и за мерките, засягащи физични фактори – „регулиране на графика на изпълнение на строително-монтажни работи и трафика на строителна техника ....“.

#### **Комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:**

На първо място, комисията следва да отбележи, че съгласно изискванията на Възложителя, участникът следва да разпише своето техническо предложение в пълно съответствие с изискванията на техническата спецификация и документацията за участие. Както е видно от определеното минимално съдържание на техническото предложение, участникът следва да представи изложение, посветено изцяло и напълно на изпълнението на предмета на настоящата обществена поръчка, а не разработка за това как участникът практикува по принцип при изпълнението на подобни услуги. Целта на изискваната разработка е участникът да докаже запознатостта си с предмета на конкретната поръчка и да разпише подробно и в най-малки детайли подхода, стратегията, концепцията си за изпълнение на конкретната поръчка, очакваните резултати, които възнамерява да изпълни, както и разполагаемия човешки ресурс, който ще използва за изпълнение на конкретната поръчка, изисква се дори описание на конкретни задължения и отговорности на ангажираните в изпълнение на услугата лица и конкретни мерки за контрол на качеството по време на изпълнение на услугата предмет на договора. Представената от участника техническа оферта представлява описание на дейностите, които дружеството обикновено извършва при такъв вид услуга. Съдържанието на документа по никакъв начин не е обвързано с изпълнението на конкретната услуга предмет на обществената поръчка, а именно: „Изготвяне на технически обследвания, технически паспорти и обследвания за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, построени по индустриален способ, във връзка с изпълнение на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради”, обособена в четири позиции. От констатираните пропуски посочени в краткото представяне на техническото предложение на „Т7 Консулт“ ЕООД в частта за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, е видно, че участникът не е запознат в детайли с предмета на поръчката. В Техническата спецификация, част от одобрената документация за участие, ясно, точно и изчерпателно са посочени основните изисквания с които участниците следва да се съобразят при изпълнението на поръчката. Всеки един от участниците е следвало да се запознае подробно с тях, с оглед на това да представи техническа оферта, обвързана с предмета на настоящата обществена поръчка и да представи в детайли своя подход за изпълнение.

При осъществения детайлен преглед и анализ на предложението комисията установи следното: **Техническото предложение не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и документацията за участие като цяло. Комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:**

- **Концепция за изпълнение на обществената поръчка** – Съществен пропуск в настоящата точка е липсата на деклариране на издаване на сертификат/и за енергийни характеристики на сградата/ите, изискан/и от Възложителя, в десет дневен срок от получаване на уведомление за съставен и подписан акт-образец №15, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Участникът не е упоменал, че ще представи формирани минимум два алтернативни пакета от мерки със съответстваща технико-икономическа и екологична оценка, съгласно изискването на възложителя от документацията (точка II.2. „При изпълнение на поръчката следва да се извърши“ от документацията за участие). В „Съставяне на технически паспорти на строежите“-стр.9, участникът е упоменал: „Консултантът ще изготви техническия паспорт на съществуващите сгради в община Карлово...“. Сградите, на които ще се извършва техническо обследване, изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност се намират на територията на община Панагюрище. От тук следва, че участникът не е запознат с предмета на обществената поръчка.

- **Организационна структура на екипа за изпълнение на обществената поръчка, в това число основни задължения и отговорности на ключовите експерти** - Участникът не е представил „екипа за изпълнение на обществената поръчка“, който включва целия екип, заедно с този на подизпълнителя. Участникът не е посочил конкретните КЕ, които ще се ангажират с изпълнението на поръчката, посочени от участника в „Плик 1“.

- **Взаимодействие и взаимовръзки с останалите участници при изпълнението на обществената поръчка** - Участникът не представя начина му на взаимодействие и взаимовръзка с една от страните, участници при изпълнението на обществената поръчка, а именно - етажните съсобственици.

- **Организация на работа** – Участникът не е дефинирал „Системата за движение и съхранение на информацията и документацията“ и „Функционални отговорности и ангажименти на членовете на екипа“.

- **Управление на риска** – В т. 2 от „Мерки за недопускане/предотвратяване на риска, в приложимите случаи, съответно обосновка за невъзможността да се предприемат подобни мерки в конкретния случай“ от предложението на участника, конкретните мерки не реферират към определен риск. Участникът в т.3 предлага мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, като всички мерки са общо дефинирани и не реферират към конкретен риск.

- **Система за осигуряване на качеството** – Участникът е дефинирал 2 точки:

- Методи и организация на текущия вътрешен контрол на качеството при изпълнение на поръчката;
- Вътрешен контрол на качеството:
  - план за осигуряване на качеството;
  - одит на качеството;
  - механизъм за вътрешен контрол.

В конкретната точка, въпреки дефинирането на горесцитираните точки, участникът не е описал тяхното приложение и връзка със „системата за осигуряване на качеството“.

- **Мерките за опазването на околната среда** – Описани са мерки за опазване на атмосферния въздух, които са неприложими при изпълнението на дейностите по настоящата обществена поръчка, а именно: „ограничаване на емисиите ..... по време на строителните работи и процеси“. Същото се отнася и до предвидените мерки за опазване на ландшафта – „природосъобразно оформяне на пространствата около обекта...“. Същото се отнася и за мерките за опазване на растителността – „контрол върху изсичането на растителността при разчистване на терените...“. Същото се отнася

и за мерките, засягащи защитени територии и зони, освен, че такива няма в настоящата обществена поръчка, и е цитиран текст „прилагане на мерките, предвидени по компоненти растителен и животински свят при подготовка на строителната площадка, по време на строителството и след привършване на обектите“. Същото се отнася и за мерките, засягащи физични фактори – „регулиране на графика на изпълнение на строително-монтажни работи и графика на строителна техника ....“.

Горните липси представляват несъответствие с изискванията на Възложителя и се явяват императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване.

Предвид на констатираните пропуски и несъответствия в офертата на участник „Г7 Консулт“ ЕООД в частта за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, комисията изведе следните обобщени изводи относно Техническото предложение на участника:

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **„Концепция за изпълнение на обществената поръчка“** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка, пропускайки две основни изисквания на Възложителя, а именно:

- издаването на сертификат/и за енергийни характеристики на сградата/ите, изискан/и от Възложителя, в десет дневен срок от получаване на уведомление за съставен и подписан акт-образец №15, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството;

- участникът не е упоменал, че ще представи формирани минимум два алтернативни пакета от мерки със съответстваща технико-икономическа и екологична оценка, съгласно изискването на възложителя от документацията (точка П.2. „При изпълнение на поръчката следва да се извърши“ от документацията за участие), което е предпоставка участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата;

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Организационна структура на екипа за изпълнение на обществената поръчка, в това число основни задължения и отговорности на ключовите експерти** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка, което е предпоставка за отстраняването на участника от по-нататъшно участие в процедурата.

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Взаимодействие и взаимовръзки с останалите участници при изпълнението на обществената поръчка** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка, което е предпоставка участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Организация на работа** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка, което е предпоставка за отстраняването на участника от по-нататъшно участие в процедурата.

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Управление на риска** е попълнено формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка, което е предпоставка за отстраняването на участника от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Система за осигуряване на качеството** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка, което е предпоставка за отстраняването на участника от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Мерки за опазването на околната среда** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка, което е предпоставка за отстраняването на участника от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Комисията единодушно реши, че установените пропуски с изискванията на възложителя, в отделните задължително изискуеми елементи от Техническото предложение, се явяват императивна предпоставка участникът „Т7 Консулт“ ЕООД да бъде предложен за отстраняване в частта за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, тъй като откритите липси и несъответствия не могат да бъдат санирани.

След преглед и анализ на представеното от участника техническо предложение и видно от изложените по-горе факти и мотиви, комисията заключи, че участникът е представил оферта по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, която е непълна и несъобразена с насоките, дадени в техническата спецификация и документацията за участие като цяло. Във връзка с гореизложеното и посоченото от Възложителя в одобрената документация за участие: *„Ако в представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката не е попълнен който и да е елемент или някои от елементите е попълнен формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка или съответната жилищна сграда/жилищни сгради, участникът ще бъде декласиран и отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка“* комисията единодушно реши на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП да предложи за отстраняване участника „Т7 Консулт“ ЕООД в частта за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника ДЗЗД „Обединение Трансеко“, подал оферта за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

Кратко описание на предложението на участника ДЗЗД „Обединение Трансеко“ за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4:

**Предложен срок за изпълнение на поръчката** – За обособена позиция № 1 - 22 /двадесет и два/ календарни дни; За обособена Позиция № 2 - 25 /двадесет и пет/ календарни дни; За обособена позиция №3 - 30 /тридесет / календарни дни; За обособена позиция №4 - 25 /двадесет и пет/ календарни дни;

**Кратка анотация за досегашната дейност на участника** – В тази част участникът е представил информация за персонала, сътрудниците, регионалните офиси на участниците в Обединението, но не е представил информация за досегашните дейности, каквото е изискването на Възложителя.

**Концепция за изпълнение на обществената поръчка** – В тази част участникът е описал своята концепция за изпълнение на конкретната обществена поръчка, като е представил дейностите, които ще се бъдат изпълнени:

- Архитектурно заснемане на сградата;
- Детайлно обследване за установяване на техническите характеристики и изготвяне на технически паспорт на сградата;
- Доклад за обследване на енергийна ефективност.

1. В същата точка участникът описва формално дейностите, отнесени само до една сграда, без да отразява спецификата на обществената поръчка, а именно – наличието

на повече от една сграда, включени в 4 отделни обособени позиции.

2. Участникът не е упоменал, че ще представи формирани минимум два алтернативни пакета от мерки със съответстваща технико-икономическа и екологична оценка, съгласно изискването на възложителя от документацията (точка П.2. „При изпълнение на поръчката следва да се извърши...“ от документацията за участие).

3. Съществен пропуск в настоящата точка е липсата на деклариране на издаване на сертификат/и за енергийни характеристики на сградата/ите, изискан/и от Възложителя, в десет дневен срок от получаване на уведомление за съставен и подписан акт-образец №15, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

**Организационна структура на екипа за изпълнение на обществената поръчка, в това число основни задължения и отговорности на ключовите експерти** - В тази точка участникът трябва да представи „екипа за изпълнение на обществената поръчка“, в това число основни задължения и отговорности на ключовите експерти. Схематично са представени отговорностите и задълженията на екипа, като всеки експерт е отговорен за дейността си, отнасяща се до „сграда/строеж“, което не отразява спецификата на обществената поръчка – повече от една сграда. Също така не са посочени конкретните КЕ, които ще се ангажират с изпълнението на поръчката, посочени от участника в „Плик 1“. При описанието на основни задължения и отговорности на ключовите експерти, участникът не е посочил отговорностите и задълженията на КЕ Строителен инженер-Технически контрол по част Конструктивна.

**Взаимодействие и взаимовръзки с останалите участници при изпълнението на обществената поръчка** - В тази точка изискванията на Възложителя са: „В тази част участникът описва взаимодействията и взаимовръзките с другите участници при реализирането на обществената поръчка – етажни съсобственици, възложител и други. В тази точка участникът не представя начина му на взаимодействие и взаимовръзка с една от страните, участници при изпълнението на обществената поръчка, а именно - етажните съсобственици.

**Организация на работа** – Според изискванията на Възложителя, конкретната точка има следната последователност:

- Организационната структура;
- Комуникационните и координационните отношения;
- Системата за движение и съхранение на информацията и документацията;
- Правилата за работа;
- Функционални отговорности и ангажименти на членовете на екипа.

В точката не е спазено изискването на Възложителя за съдържание. Представен е алгоритъм за изпълнение на задачите и дейностите по поръчката.

**Управление на риска** - Изискването на Възложителя към тази точка е участникът да предвиди мерки за недопускане на изложените рискове и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на съответните рискове. В конкретната точка участникът не е посочил мерки за недопускане на изложените рискове.

**Система за осигуряване на качеството** – Участникът трябва да разработи система за осигуряване на качеството за изпълнение на обществената поръчка, като изхожда от настоящата тръжна документация, действащата нормативна уредба и спецификата на жилищните сгради. Тя трябва да съответства напълно на останалата част от техническото предложение на участника и неговата оферта като цяло.

Участникът е приложил копия на 3-те сертификата, с което обаче не разработва система за осигуряване на качеството за изпълнение на обществената поръчка. Приложените сертификати са в подкрепа на това, че участникът притежава система за управление на качеството (СУК) по конкретен стандарт, но не покриват изискването

на Възложителя в конкретната точка да се разработи система за осигуряване на качеството.

**Мерките за опазването на околната среда** – В тази точка участникът декларира, че двете дружества в Обединението са сертифицирани по ISO 14001:2004 и „мерките за опазване на околната среда ще бъдат разработени за конкретната обществена поръчка и ще обхващат опазването на всички компоненти на околната среда, съобразно изискванията на Закона за опазването на околната среда“. Изискването на Възложителя е „мерките за опазване на околната среда да бъдат разработени за конкретната обществена поръчка и да обхващат опазването на всички компоненти на околната среда, съобразно изискванията на Закона за опазването на околната среда“, което разработване в конкретната точка липсва.

**Комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:**

На първо място, комисията следва да отбележи, че съгласно изискванията на Възложителя разписани в одобрената документация за участие, участникът следва да разпише своето техническо предложение в пълно съответствие с изискванията на техническата спецификация и документацията за участие. Както е видно от определеното минимално съдържание на техническото предложение, участникът следва да представи изложение, посветено изцяло и напълно на изпълнението на предмета на настоящата обществена поръчка, а не разработка за това как участникът практикува по принцип при изпълнението на подобни услуги. Целта на изискваната разработка е участникът да докаже запознатостта си с предмета на конкретната поръчка и да разпише подробно и в най-малки детайли подхода, стратегията, концепцията си за изпълнение на конкретната поръчка, очакваните резултати, които възнамерява да изпълни, както и разполагаемия човешки ресурс, който ще използва за изпълнение на конкретната поръчка, изисква се дори описание на конкретни задължения и отговорности на ангажираните в изпълнение на услугата лица и конкретни мерки за контрол на качеството по време на изпълнение на услугата предмет на договора. Представената от участника техническа оферта представлява описание на дейностите, които дружеството обикновено извършва при такъв вид услуга. Съдържанието на документа по никакъв начин не е обвързано с изпълнението на конкретната услуга предмет на обществената поръчка, а именно: „Изготвяне на технически обследвания, технически паспорти и обследвания за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, построени по индустриален способ, във връзка с изпълнение на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, обособена в четири позиции. От констатираните пропуски посочени в краткото представяне на техническото предложение на ДЗЗД „Обединение Трансеко“ в частта за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, в видно, че участникът не е запознат в детайли с предмета на поръчката. В Техническата спецификация, част от одобрената документация за участие, ясно, точно и изчерпателно са посочени основните изисквания с които участниците следва да се съобразят при изпълнението на поръчката. Всеки един от участниците е следвало да се запознае подробно с тях, с оглед на това да представи техническа оферта, обвързана с предмета на настоящата обществена поръчка и да представи в детайли своя подход за изпълнение.

При осъществения детайлен преглед и анализ на предложението комисията установи следното: **Техническото предложение не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и документацията за участие като цяло. Комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:**

- **Концепция за изпълнение на обществената поръчка** – Участникът описва формално дейностите, отнесени само до една сграда, без да отразява спецификата на обществената поръчка, а именно – наличието на повече от една сграда, включени в 4 отделни обособени позиции. Участникът не е упоменал, че ще представи формирани минимум два алтернативни пакета от мерки със съответстваща технико-икономическа и екологична оценка, съгласно изискването на възложителя от документацията (точка П.2. „При изпълнение на поръчката следва да се извърши“ от документацията за участие). Съществен пропуск в настоящата точка е липсата на деклариране на издаване на сертификат/и за енергийни характеристики на сградата/ите, изискан/и от Възложителя, в десет дневен срок от получаване на уведомление за съставен и подписан акт-образец №15, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

- **Организационна структура на екипа за изпълнение на обществената поръчка, в това число основни задължения и отговорности на ключовите експерти** - Схематично са представени отговорностите и задълженията на екипа, като всеки експерт е отговорен за дейността си, отнасяща се до „сграда/строеж“, което не отразява спецификата на обществената поръчка – повече от една сграда. Също така не са посочени конкретните КЕ, които ще се ангажират с изпълнението на поръчката, посочени от участника в „Плик 1“. При описанието на основни задължения и отговорности на ключовите експерти, участникът не е посочил отговорностите и задълженията на КЕ Строителен инженер-Технически контрол по част Конструктивна.

- **Взаимодействие и взаимовръзки с останалите участници при изпълнението на обществената поръчка** - Участникът не представя начина му на взаимодействие и взаимовръзка с една от страните, участници при изпълнението на обществената поръчка, а именно - етажните съсобственици.

- **Организация на работа** – Не е спазено изискването на Възложителя за съдържание.

- **Управление на риска** - Участникът не е посочил мерки за недопускане на изложените рискове.

- **Система за осигуряване на качеството** – Участникът е приложил копия на 3-те сертификата, с което обаче не разработва система за осигуряване на качеството за изпълнение на обществената поръчка. Приложените сертификати са в подкрепа на това, че участникът притежава система за управление на качеството (СУК) по конкретен стандарт, но не покриват изискването на Възложителя в конкретната точка да се разработи система за осигуряване на качеството.

- **Мерките за опазването на околната среда** – Участникът декларира, че двете дружества в Обединението са сертифицирани по ISO 14001:2004 и „мерките за опазване на околната среда ще бъдат разработени за конкретната обществена поръчка и ще обхващат опазването на всички компоненти на околната среда, съобразно изискванията на Закона за опазването на околната среда“. Изискването на Възложителя е „мерките за опазване на околната среда да бъдат разработени за конкретната обществена поръчка и да обхващат опазването на всички компоненти на околната среда, съобразно изискванията на Закона за опазването на околната среда“, което разработване в конкретната точка липсва.

Горните липси представляват несъответствие с изискванията на Възложителя и се явяват императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване.



Предвид на констатираните пропуски и несъответствия в офертата на участник ДЗЗД „Обединение Трансеко“ в частта за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, комисията изведе следните обобщени изводи относно Техническото предложение на участника:

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **„Концепция за изпълнение на обществената поръчка“** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка, пропускайки две основни изисквания на Възложителя, а именно:
  - издаването на сертификат/и за енергийни характеристики на сградата/ите, изискан/и от Възложителя, в десет дневен срок от получаване на уведомление за съставен и подписан акт-образец №15, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството;
  - участникът не е упоменал, че ще представи формирани минимум два алтернативни пакета от мерки със съответстваща технико-икономическа и екологична оценка, съгласно изискването на възложителя от документацията (точка II.2. „При изпълнение на поръчката следва да се извърши“ от документацията за участие), което е предпоставка участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.
- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Организационна структура на екипа за изпълнение на обществената поръчка, в това число основни задължения и отговорности на ключовите експерти** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка, което е предпоставка за отстраняването на участника от по-нататъшно участие в процедурата.
- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Взаимодействие и взаимовръзки с останалите участници при изпълнението на обществената поръчка** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка, което е предпоставка участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.
- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Организация на работа** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка, което е предпоставка за отстраняването на участника от по-нататъшно участие в процедурата.
- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Управление на риска** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка, което е предпоставка за отстраняването на участника от по-нататъшно участие в процедурата.
- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Система за осигуряване на качеството** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка, което е предпоставка за отстраняването на участника от по-нататъшно участие в процедурата.
- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Мерки за опазването на околната среда** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка, което е предпоставка за отстраняването на участника от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Комисията единодушно реши, че установените пропуски с изискванията на възложителя, в отделните задължително изискуеми елементи от Техническото предложение, се явяват императивна предпоставка участникът ДЗЗД „Обединение Трансеко“ да бъде предложен за отстраняване в частта за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, тъй като откритите липси и несъответствия не могат да бъдат санирани.

След преглед и анализ на представеното от участника техническо предложение и видно от изложените по-горе факти и мотиви, комисията заключи, че участникът е представил оферта по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, която е непълна и несъобразена с насоките, дадени в техническата спецификация и документацията за участие като цяло. Във връзка с гореизложеното и посоченото от Възложителя в одобрената документация за участие: „Ако в представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката не е попълнен който и да е елемент или някои от елементите е попълнен формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка или съответната жилищна сграда/жилищни сгради, участникът ще бъде декласиран и отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка“, комисията единодушно реши на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП да предложи за отстраняване участника ДЗЗД „Обединение Трансеко“ в частта за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг – Лайф Енерджи“, подал оферта за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

Кратко описание на предложението на участника ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг – Лайф Енерджи“ за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4:

**Предложен срок за изпълнение на поръчката** – За обособена позиция № 1 - 19 /деветнадесет/ календарни дни; За обособена Позиция № 2 - 15 /петнадесет/ календарни дни; За обособена позиция №3 - 16 /шестнадесет/ календарни дни; За обособена позиция №4 - 14 /четирнадесет/ календарни дни;

**Кратка анотация за досегашната дейност на участника** – Участникът е представил кратка анотация на досегашната си дейност.

**Концепция за изпълнение на обществената поръчка** – В тази част участникът е описал своята концепция за изпълнение на обществената поръчка, като е представил дейностите, които ще се бъдат изпълнени:

1. Въведение – предмети и цели на задачата.

1.1. Предмет на задачата;

1.2. Цели на задачата;

1.3. Основни нормативни документи;

1.4. Основания за изпълнение на задачата;

\* Анализ на възможните проблеми и ограничения.

\* Посочване на спецификата на съдържанието на отделните типове обследвания и документи.

\* Описание на спецификата по съгласуване, представяне и съхраняване на обследванията в съответните отговорни институции.

1. В тази част участникът е изброил формално основните дейности, предмет на обществената поръчка, без да опише конкретните стъпки, включващи се в основните дейности, които ще изпълнява.

2. Съществен пропуск в настоящата точка е липсата на деклариране на издаване на сертификат/и за енергийни характеристики на сградата/ите, изискан/и от Възложителя, в десет дневен срок от получаване на уведомление за съставен и подписан акт-образец №15, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

3. Участникът не е упоменал, че ще представи формирани минимум два алтернативни пакета от мерки със съответстваща технико-икономическа и екологична оценка, съгласно изискването на възложителя от документацията (точка П.2. „При изпълнение на поръчката следва да се извърши“ от документацията за участие).

**Организационна структура на екипа за изпълнение на обществената поръчка, в това число основни задължения и отговорности на ключовите експерти** - В тази точка участникът трябва да представи организационната структура на екипа за изпълнение на обществената поръчка, в това число основни задължения и отговорности на ключовите експерти. Не е представена организационната структура на екипа, от която да е видно разпределението човешкия ресурс за изпълнение на конкретната обществена поръчка в декларирания от участника срок. Таблично са представени задълженията на ключовите експерти, като те не са отнесени към конкретната обществена поръчка, а именно - наличието на повече от една сграда или сгради разделени в 4 обособени позиции. Също така не са посочени конкретните КЕ, които ще се ангажират с изпълнението на поръчката, посочени от участника в „Плик 1“.

**Взаимодействие и взаимовръзки с останалите участници при изпълнението на обществената поръчка** – В тази точка изискванията на Възложителя са: „В тази част участникът описва взаимодействията и взаимовръзките с другите участници при реализирането на обществената поръчка – етажни съсобственици, възложител и други. В тази точка участникът следва последователността – подписване на договор, среща с председателя на сдружението за предварителни огледи и след това – връчване на възлагателно писмо. Възлагателно писмо в настоящата обществена поръчка не е предвидено. Срокът за изпълнение на договора започва да тече от неговото подписване.

**Организация на работа** – Според изискванията на Възложителя, конкретната точка има следната последователност:

- Организационната структура;
- Комуникационните и координационните отношения;
- Системата за движение и съхранение на информацията и документацията;
- Правилата за работа;
- Функционални отговорности и ангажименти на членовете на екипа.

В точката не е спазено изискването на Възложителя за съдържанието и. Описани са дейностите по изпълнение на обществената поръчка, като частично може да се приеме, че са описани комуникационните отношения и функционални ангажименти на членовете на екипа.

Липсват: организационна структура; система за движение и съхранение на информацията и документацията; правила за работа; функционални отговорности на членовете на екипа.

**Управление на риска** – Изискването на Възложителя към тази точка е участникът да предвиди мерки за недопускане на изложените рискове и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на съответните рискове. В конкретната точка участникът не е описал конкретни мерки към всеки потенциален риск и не е разграничил мерки за недопускане на изложените рискове и тези за предотвратяването им.

**Система за осигуряване на качеството** – Участникът трябва да разработи система за осигуряване на качеството за изпълнение на обществената поръчка, като изхожда от съдържанието на одобрената документация за участие, действащата нормативна уредба и спецификата на жилищните сгради. Тя трябва да съответства напълно на останалата част от техническото предложение на участника и неговата оферта като цяло.

Участникът е декларирал, че ще спазва Системата си за управление на качеството. Посочени са частите от наръчника по СУК за:

- управление на несъответстващ продукт;
- събирането на данни от наблюдение на процеси, продукти, технологии, извършени продажби, удовлетвореност на клиента, вътрешни одити, закупуване и др.;
- обследването и изготвянето на технически паспорти на сгради при контролирани условия;
- превантивни действия при започването на изпълнението на настоящата поръчка;

Посочено е, че контролът върху качеството на извършваната услуга ще се упражнява от всеки от експертите, съобразно неговата специалност и ниво на компетентност.

Върху работата на всички експерти контрол упражнява управителя на дружеството, по отношение на качеството в хода на работата контрол упражняват представителите на Възложителя.

**Мерките за опазването на околната среда** – В тази точка изискванията на Възложителя са: мерките за опазване на околната среда трябва да бъдат разработени за конкретната обществена поръчка и да обхващат опазването на всички компоненти на околната среда, съобразно изискванията на Закона за опазването на околната среда. Участникът не е разработил мерки за опазване на околната среда за конкретната обществена поръчка.

#### **Комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:**

На първо място, комисията следва да отбележи, че съгласно изискванията на Възложителя разписани в одобрената документация за участие, участникът следва да разпише своето техническо предложение в пълно съответствие с изискванията на техническата спецификация и документацията за участие. Както е видно от определеното минимално съдържание на техническото предложение, участникът следва да представи изложение, посветено изцяло и напълно на изпълнението на предмета на настоящата обществена поръчка, а не разработка за това как участникът практикува по принцип при изпълнението на подобни услуги. Целта на изискваната разработка е участникът да докаже запознатостта си с предмета на конкретната поръчка и да разпише подробно и в най-малки детайли подхода, стратегията, концепцията си за изпълнение на конкретната поръчка, очакваните резултати, които възнамерява да изпълни, както и разполагаемия човешки ресурс, който ще използва за изпълнение на конкретната поръчка, изисква се дори описание на конкретни задължения и отговорности на ангажираните в изпълнение на услугата лица и конкретни мерки за контрол на качеството по време на изпълнение на услугата предмет на договора. Представената от участника техническа оферта представлява описание на дейностите, които дружеството обикновено извършва при такъв вид услуга. Съдържанието на документа по никакъв начин не е обвързано с изпълнението на конкретната услуга предмет на обществената поръчка, а именно: „Изготвяне на технически обследвания, технически паспорти и обследвания за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, построени по индустриален способ, във връзка с изпълнение на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради”, обособена в четири позиции. От констатираните пропуски посочени в краткото представяне на техническото предложение на ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг – Лайф Енерджи“ в частта за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, е видно, че участникът не е запознат в детайли с предмета на поръчката. В Техническата спецификация, част от одобрената документация за участие, ясно, точно и изчерпателно са посочени основните изисквания с които участниците следва да се съобразят при изпълнението на поръчката. Всеки един от участниците е следвало да се

запознае подробно с тях, с оглед на това да представи техническа оферта, обвързана с предмета на настоящата обществена поръчка и да представи в детайли своя подход за изпълнение.

При осъществения детайлен преглед и анализ на предложението комисията установи следното: **Техническото предложение не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и документацията за участие като цяло. Комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:**

- **Концепция за изпълнение на обществената поръчка** – Участникът е изброил формално основните дейности, предмет на обществената поръчка, без да опише конкретните стъпки, включващи се в основните дейности, които ще изпълнява. Съществен пропуск в настоящата точка е липсата на деклариране на издаване на сертификат/и за енергийни характеристики на сградата/ите, изискан/и от Възложителя, в десет дневен срок от получаване на уведомление за съставен и подписан акт-образец №15, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Участникът не е упоменал, че ще представи формирани минимум два алтернативни пакета от мерки със съответстваща технико-икономическа и екологична оценка, съгласно изискването на възложителя от документацията (точка П.2. „При изпълнение на поръчката следва да се извърши“ от документацията за участие).

- **Организационна структура на екипа за изпълнение на обществената поръчка, в това число основни задължения и отговорности на ключовите експерти** - Не е представена организационната структура на екипа, от която да е видно разпределението човешкия ресурс за изпълнение на конкретната обществена поръчка в декларирания от участника срок. Таблично са представени задълженията на ключовите експерти, като те не са отнесени към конкретната обществена поръчка, а именно - наличието на повече от една сграда или сгради разделени в 4 обособени позиции. Също така не са посочени конкретните КЕ, които ще се ангажират с изпълнението на поръчката, посочени от участника в „Плик 1“.

- **Взаимодействие и взаимовръзки с останалите участници при изпълнението на обществената поръчка** - В тази точка изискванията на Възложителя са: „В тази част участникът описва взаимодействията и взаимовръзките с другите участници при реализирането на обществената поръчка – етажни съсобственици, възложител и други. В тази точка участникът следва последователността – подписване на договор, среща с председателя на сдружението за предварителни огледи и след това – връчване на възлагателно писмо. Възлагателно писмо в настоящата обществена поръчка не е предвидено. Срокът за изпълнение на договора започва да тече от неговото подписване.

- **Организация на работа** – Не е спазено изискването на Възложителя за съдържанието и. Описани са дейностите по изпълнение на обществената поръчка, като частично може да се приеме, че са описани комуникационните отношения и функционални ангажименти на членовете на екипа. Липсват: организационна структура; система за движение и съхранение на информацията и документацията; правила за работа; функционални отговорности на членовете на екипа.

- **Управление на риска** - Участникът не е описал конкретни мерки към всеки потенциален риск и не е разграничил мерки за недопускане на изложените рискове и тези за предотвратяването им.

- **Мерките за опазването на околната среда** – Участникът не е разработил мерки за опазване на околната среда за конкретната обществена поръчка.

Горните липси представляват несъответствие с изискванията на Възложителя и се явяват императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване.

Предвид на констатираните пропуски и несъответствия в офертата на участник ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг – Лайф Енерджи“ в частта за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, комисията изведе следните обобщени изводи относно Техническото предложение на участника:

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Концепция за изпълнение на обществената поръчка** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка, пропуснати са две основни изисквания на Възложителя, а именно:

- издаването на сертификат/и за енергийните характеристики на сградата/ите, в десет дневен срок от получаване на уведомление за съставен и подписан акт-образец №15, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството;

- участникът не е упоменал, че ще представи формирани минимум два алтернативни пакета от мерки със съответстваща технико-икономическа и екологична оценка, съгласно изискването на възложителя от документацията (точка II.2. „При изпълнение на поръчката следва да се извърши“ от документацията за участие), което е предпоставка участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Организационна структура на екипа за изпълнение на обществената поръчка, в това число основни задължения и отговорности на ключовите експерти** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка, което е предпоставка за отстраняването на участника от по-нататъшно участие в процедурата.

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Взаимодействие и взаимовръзки с останалите участници при изпълнението на обществената поръчка** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка, което е предпоставка участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Организация на работа** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка, което е предпоставка за отстраняването на участника от по-нататъшно участие в процедурата.

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Управление на риска** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка, което е предпоставка за отстраняването на участника от по-нататъшно участие в процедурата.

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Мерки за опазването на околната среда** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка, което е предпоставка за отстраняването на участника от по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията единодушно реши, че установените пропуски с изискванията на възложителя, в отделните задължително изискуеми елементи от Техническото предложение, се явяват императивна предпоставка участникът ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг – Лайф Енерджи“ да бъде предложен за отстраняване в частта за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, тъй като откритите липси и несъответствия не могат да бъдат санирани.

След преглед и анализ на представеното от участника техническо предложение и видно от изложените по-горе факти и мотиви, комисията заключи, че участникът е представил оферта по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, която е непълна и несъобразена с насоките, дадени в техническата спецификация и документацията за участие като цяло. Във връзка с гореизложеното и посоченото от Възложителя в одобрената документация за участие: *„Ако в представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката не е попълнен който и да е елемент или някои от елементите е попълнен формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка или съответната жилищна сграда/жилищни сгради, участникът ще бъде декласиран и отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка“*, комисията единодушно реши на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП да предложи за отстраняване участника ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг – Лайф Енерджи“ в частта за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „ВМЛ - Консулт“ ЕООД, подал оферта за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

Кратко описание на предложението на участника „ВМЛ - Консулт“ ЕООД за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4:

**Предложен срок за изпълнение на поръчката** – За обособена позиция № 1 - 23 /двадесет и три/ календарни дни; За обособена Позиция № 2 - 23 /двадесет и три/ календарни дни; За обособена позиция №3 - 23 /двадесет и три/ календарни дни; За обособена позиция №4 - 23 /двадесет и три/ календарни дни;

**Кратка анотация за досегашната дейност на участника** – Участникът е представил кратка анотация на досегашната си дейност.

**Концепция за изпълнение на обществената поръчка** – В тази част участникът е описал своята концепция за изпълнение на конкретната обществена поръчка, като е представил дейностите, които ще се бъдат изпълнени :

- Проучване и конструктивно обследване на строежите за установяване на техническите им характеристики;
- Обследване за енергийна ефективност и сертифициране на съществуващите сгради;
- Съставяне на технически паспорти и регистрация;

1. Съществен пропуск в настоящата точка е липсата на деклариране на издаване на сертификат/и за енергийни характеристики на сградата/ите, изискан/и от Възложителя, в десет дневен срок от получаване на уведомление за съставен и подписан акт-образец №15, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

2. Участникът е описал етапите и какви дейности ще извърши при обследването за енергийна ефективност, но не е упоменал, че ще представи формирани минимум два алтернативни пакета от мерки със съответстваща технико-икономическа и екологична оценка, съгласно изискването на възложителя от документацията(точка II.2.“При изпълнение на поръчката следва да се извърши“-стр.12 от документацията за участие).

**Организационна структура на екипа за изпълнение на обществената поръчка, в това число основни задължения и отговорности на ключовите експерти** – В тази точка участника трябва да представи организационната структура на екипа за изпълнение на обществената поръчка, в това число основни задължения и

отговорности на ключовите експерти. Не е представена организационната структура на екипа. Формално са представени задълженията на ключовите експерти. Също така не са посочени конкретните КЕ, които ще се ангажират с изпълнението на поръчката, посочени от участника в „Плик 1“.

**Взаимодействие и взаимовръзки с останалите участници при изпълнението на обществената поръчка** – В тази точка изискванията на Възложителя са: „В тази част участникът описва взаимодействията и взаимовръзките с другите участници при реализирането на обществената поръчка – етажни съсобственици, възложител и други. В тази точка Участникът не представя начина си на взаимодействие и взаимовръзка със страните, участници при изпълнението на обществената поръчка.

**Организация на работа** – Според изискванията на Възложителя, конкретната точка трябва да съдържа:

- Организационната структура;
- Комуникационните и координационните отношения;
- Системата за движение и съхранение на информацията и документацията;
- Правилата за работа;
- Функционални отговорности и ангажименти на членовете на екипа.

В точката не е спазено изискването на Възложителя за съдържание. Описани са дейности 1, 2 и 3 от „Концепция за изпълнение на обществената поръчка“ на участника, като е цитирана законовата рамка, отнасяща се за всяка една от тях.

**Управление на риска** – Изискването на Възложителя към тази точка е участникът да предвиди мерки за недопускане на изложените рискове и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на съответните рискове. В конкретната точка участникът не е описал конкретни мерки към всеки потенциален риск и не е разграничил мерките за недопускане на изложените рискове от тези за предотвратяването им.

**Система за осигуряване на качеството** – Участникът трябва да разработи система за осигуряване на качеството за изпълнение на обществената поръчка, като изхожда от настоящата тръжна документация, действащата нормативна уредба и спецификата на жилищните сгради. Тя трябва да съответства напълно на останалата част от техническото предложение на участника и неговата оферта като цяло.

Участникът е декларирал, че ще спазва Системата си за управление на качеството, с което обаче не разработва система за осигуряване на качеството за изпълнение на обществената поръчка. Приложения сертификат е в подкрепа на това, че участникът притежава система за управление на качеството (СУК) по конкретен стандарт, но не покриват изискването на Възложителя в конкретната точка да се разработи система за осигуряване на качеството.

**Мерките за опазването на околната среда** – В тази точка изискванията на Възложителя са: мерките за опазване на околната среда трябва да бъдат разработени за конкретната обществена поръчка и да обхващат опазването на всички компоненти на околната среда, съобразно изискванията на Закона за опазването на околната среда. Участникът не е разработил мерки за опазване на околната среда за конкретната обществена поръчка.

#### **Комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:**

На първо място, комисията следва да отбележи, че съгласно изискванията на Възложителя разписани в одобрената документация за участие, участникът следва да разпише своето техническо предложение в пълно съответствие с изискванията на техническата спецификация и документацията за участие. Както е видно от определеното минимално съдържание на техническото предложение, участникът следва да представи изложение, посветено изцяло и напълно на изпълнението на



предмета на настоящата обществена поръчка, а не разработка за това как участникът практикува по принцип при изпълнението на подобни услуги. Целта на изискваната разработка е участникът да докаже запознатостта си с предмета на конкретната поръчка и да разпише подробно и в най-малки детайли подхода, стратегията, концепцията си за изпълнение на конкретната поръчка, очакваните резултати, които възнамерява да изпълни, както и разполагаемия човешки ресурс, който ще използва за изпълнение на конкретната поръчка, изисква се дори описание на конкретни задължения и отговорности на ангажираните в изпълнение на услугата лица и конкретни мерки за контрол на качеството по време на изпълнение на услугата предмет на договора. Представената от участника техническа оферта представлява описание на дейностите, които дружеството обикновено извършва при такъв вид услуга. Съдържанието на документа по никакъв начин не е обвързано с изпълнението на конкретната услуга предмет на обществената поръчка, а именно: „Изготвяне на технически обследвания, технически паспорти и обследвания за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, построени по индустриален способ, във връзка с изпълнение на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради”, обособена в четири позиции. От констатираните пропуски посочени в краткото представяне на техническото предложение на „ВМЛ - Консулт“ ЕООД в частта за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, е видно, че участникът не е запознат в детайли с предмета на поръчката. В Техническата спецификация, част от одобрената документация за участие, ясно, точно и изчерпателно са посочени основните изисквания с които участниците следва да се съобразят при изпълнението на поръчката. Всеки един от участниците е следвало да се запознае подробно с тях, с оглед на това да представи техническа оферта, обвързана с предмета на настоящата обществена поръчка и да представи в детайли своя подход за изпълнение.

При осъществения детайлен преглед и анализ на предложението комисията установи следното: **Техническото предложение не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и документацията за участие като цяло. Комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:**

- **Концепция за изпълнение на обществената поръчка** – Съществен пропуск в настоящата точка е липсата на деклариране на издаване на сертификат/и за енергийни характеристики на сградата/ите, изискан/и от Възложителя, в десет дневен срок от получаване на уведомление за съставен и подписан акт-образец №15, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Участникът е описал етапите и какви дейности ще извърши при обследването за енергийна ефективност, но не е упоменал, че ще представи формирани минимум два алтернативни пакета от мерки със съответстваща технико-икономическа и екологична оценка, съгласно изискването на възложителя от документацията(точка II.2.“При изпълнение на поръчката следва да се извърши“-стр.12 от документацията за участие).

- **Организационна структура на екипа за изпълнение на обществената поръчка, в това число основни задължения и отговорности на ключовите експерти** - Не е представена организационната структура на екипа. Формално са представени задълженията на ключовите експерти. Също така не са посочени конкретните КЕ, които ще се ангажират с изпълнението на поръчката, посочени от участника в „Плик 1“.

- **Взаимодействие и взаимовръзки с останалите участници при изпълнението на обществената поръчка** - Участникът не представя начина си на взаимодействие и взаимовръзка със страните, участници при изпълнението на обществената поръчка.

- **Организация на работа** – Не е спазено изискването на Възложителя за съдържание. Описани са дейности 1, 2 и 3 от „Концепция за изпълнение на обществената поръчка“ на участника, като е цитирана законовата рамка, отнасяща се за всяка една от тях.
- **Управление на риска** - Участникът не е описал конкретни мерки към всеки потенциален риск и не е разграничил мерките за недопускане на изложените рискове от тези за предотвратяването им.
- **Система за осигуряване на качеството** – Участникът е декларирал, че ще спазва Системата си за управление на качеството, с което обаче не разработва система за осигуряване на качеството за изпълнение на обществената поръчка. Приложения сертификат е в подкрепа на това, че участникът притежава система за управление на качеството (СУК) по конкретен стандарт, но не покриват изискването на Възложителя в конкретната точка да се разработи система за осигуряване на качеството.
- **Мерките за опазването на околната среда** – Участникът не е разработил мерки за опазване на околната среда за конкретната обществена поръчка.

Горните липси представляват несъответствие с изискванията на Възложителя и се явяват императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване.

Предвид на констатираните пропуски и несъответствия в офертата на участник „ВМЛ - Консулт“ ЕООД в частта за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, комисията изведе следните обобщени изводи относно Техническото предложение на участника:

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Концепция за изпълнение на обществената поръчка** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка, пропуснати са две основни изисквания на Възложителя, а именно:
  - издаването на сертификат/и за енергийните характеристики на сградата/ите, в десет дневен срок от получаване на уведомление за съставен и подписан акт-образец №15, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството;
  - участникът не е упоменал, че ще представи формирани минимум два алтернативни пакета от мерки със съответстваща технико-икономическа и екологична оценка, съгласно изискването на възложителя от документацията (точка II.2. „При изпълнение на поръчката следва да се извърши“ от документацията за участие), което е предпоставка участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.
- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Организационна структура на екипа за изпълнение на обществената поръчка, в това число основни задължения и отговорности на ключовите експерти** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка, което е предпоставка за отстраняването на участника от по-нататъшно участие в процедурата.
- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Взаимодействие и взаимовръзки с останалите участници при изпълнението на обществената поръчка** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка, което е предпоставка участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.
- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Организация на работа** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка, което е предпоставка за отстраняването на участника от по-нататъшно участие в процедурата.

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Управление на риска** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка, което е предпоставка за отстраняването на участника от по-нататъшно участие в процедурата.
- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Система за осигуряване на качеството** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка, което е предпоставка за отстраняването на участника от по-нататъшно участие в процедурата.
- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Мерки за опазването на околната среда** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка, което е предпоставка за отстраняването на участника от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Комисията единодушно реши, че установените пропуски с изискванията на възложителя, в отделните задължително изискуеми елементи от Техническото предложение, се явяват императивна предпоставка участникът „ВМЛ - Консулт“ ЕООД да бъде предложен за отстраняване в частта за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, тъй като откритите липси и несъответствия не могат да бъдат санирани.

След преглед и анализ на представеното от участника техническо предложение и видно от изложените по-горе факти и мотиви, комисията заключи, че участникът е представил оферта по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, която е непълна и несъобразена с насоките, дадени в техническата спецификация и документацията за участие като цяло. Във връзка с гореизложеното и посоченото от Възложителя в одобрената документация за участие: *„Ако в представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката не е попълнен който и да е елемент или някои от елементите е попълнен формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка или съответната жилищна сграда/жилищни сгради, участникът ще бъде декласиран и отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка“*, комисията единодушно реши на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП да предложи за отстраняване участника „ВМЛ - Консулт“ ЕООД в частта за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника ДЗЗД „ЕкоЕфект - 21“, подал оферта за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

Кратко описание на предложението на участника ДЗЗД „ЕкоЕфект - 21“ за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4:

**Предложен срок за изпълнение на поръчката** – За обособена позиция № 1 - 30 /тридесет/ календарни дни; За обособена Позиция № 2 - 40 /четиридесет/ календарни дни; За обособена позиция №3 - 30 /тридесет/ календарни дни; За обособена позиция №4 - 40 /четиридесет/ календарни дни;

**Кратка анотация за досегашната дейност на участника** – Участникът е представил кратка анотация на досегашната си дейност.

**Концепция за изпълнение на обществената поръчка** – В конкретната точка участникът е описал отделните етапи при изпълнението на конкретната обществена поръчка, рефериращи към приложените линейни графици. Като отделни етапи

Участникът е обособил: Встъпителен етап, Мобилизационен етап, Извършване на ексекутивно архитектурно заснемане и възстановяване на техническите чертежи на сградата, като към него като подетапи са - Първоначално общо събиране на информация, Обработка и подготвяне на точна подложка, Повторно заснемане с потвърждаване на ключови елементи и допълване на подробна информация Пълно изчертаване и подготвяне на документацията; Съставяне на информационна база данни; Установяване на действителните технически характеристики на строежа; Анализ на действителните технически характеристики на строежа и оценка на съответствието им с нормативните стойности; Разработване на мерки за подобряване състоянието на сградата; Съставяне на доклад за резултатите от обследването; Съставяне на технически паспорт; Подготвителен етап за обследването за енергийна ефективност, с подетап - Събиране и обработка на първична информация за функционирането на сградите и разходите за енергия за представителен предходен период от време; Етап на установяване на енергийните характеристики на сградите; Етап на разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност, включващ разработване на 2 пакета ЕСМ (енергоспестяващи мерки); Заключителен етап, включващ - Изготвяне на доклад и резюме за отразяване резултатите от енергийното обследване, Издаване сертификат за енергийните характеристики на сградата, включително подетап – издаване на Сертификат за енергийни характеристики на сградата в десет дневен срок от получаване на уведомление за съставен и подписан акт-образец №15.

Участникът декларира, че за спазването на посочените от него срокове, а именно - за обособени позиции 1 и 3 - 30 дни и за обособени позиции 2 и 4 - 40 дни, ще използва ресурсите на експерти, разделени в два екипа, които ще работят едновременно.

**Организационна структура на екипа за изпълнение на обществената поръчка, в това число основни задължения и отговорности на ключовите експерти** – В тази точка участника трябва да представи организационната структура на екипа за изпълнение на обществената поръчка, в това число основни задължения и отговорности на ключовите експерти. В конкретната точка участникът е посочил поименно: двама ръководители за екипите, ангажирани в изпълнението на дейностите в настоящата обществена поръчка, двама строителни инженери – конструктори и един инженер технически контрол по част „Конструктивна“, трима електроинженери - двама ключови и един неключов експерт, двама инженери по водоснабдяване и канализация, двама инженери по отопление вентилация и климатизация и един инженер противопожарна техника и безопасност, като към всеки от тях е посочил към кой от екипите ще работи. Участникът е описал за всеки от експертите, включени в отделните екипи, съответните задължения при заеманата от него позиция. Като фигура е посочена организационната структура на екипа на участника. В нея е отразено и ползването на подизпълнител. Посочено е и разполагането с допълнителен екип и помощен персонал

**Взаимодействие и взаимовръзки с останалите участници при изпълнението на обществената поръчка** – В тази точка изискванията на Възложителя са: „В тази част участникът описва взаимодействията и взаимовръзките с другите участници при реализирането на обществената поръчка – етажни съсобственици, възложител и други. В конкретната точка участникът е описал взаимодействието на управителя с Възложителя, както и това с ръководствата на етажните собственици, като е декларирал, че при възникнали въпроси от тяхна страна, ще бъдат дадени разяснения за дейностите по изпълнението на договора и за ползите от неговото реализиране. Участникът е приложил като фигура организационна схема, в която е отбелязал договорните отношения, подчинените връзки и служебните отношения.

**Организация на работа** – Според изискванията на Възложителя, конкретната точка трябва да съдържа:

- Организационната структура;
- Комуникационните и координационните отношения;
- Системата за движение и съхранение на информацията и документацията;
- Правилата за работа;
- Функционални отговорности и ангажменти на членовете на екипа.

В конкретната точка участникът е спазил изискванията на Възложителя за съдържанието на тази част от предложението си за изпълнение. Като отделни точки участникът е дефинирал - Организационна структура и начин на разпределение на задачите между експертите; Комуникационните и координационните отношения, като е посочил външните и вътрешните комуникационни отношения; Системата за движение и съхранение на информацията и документацията, съобразена с процедурата за съхранение на документи, съгласно внедрената система за управление на качеството по ISO 9001:2008 на „Контрол 21“ ООД, съдружник в ДЗЗД „ЕкоЕфект-21“, завеждането в архив на цялата кореспонденция, воденето на протоколи от срещи, наличието на копие в архива на участника от изготвената документация към Възложителя; Правилата за работа, като участникът е разделил правилата на - Правила за работа по отношение на документооборота, Правила за работа по отношение на функциите и отговорностите на ключовите и неключови експерти, Правила за работа по отношение на нормативните документи; Функционални отговорности и ангажменти на членовете на екипа, където участникът е описал функциите на участниците в екипите отнесени към дейностите по обследване на сгради за установяване на техническите характеристики и изготвяне на технически паспорти и тези, свързани с обследването за енергийна ефективност на обектите

**Управление на риска** – Изискването на Възложителя към тази точка е участникът да предвиди мерки за недопускане на изложените рискове и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на съответните рискове. В конкретната точка участникът е описал управлението на риска, което включва: определяне на рисковете, оценяване вероятността от настъпването им и тяхното влияние, предприемане на мерки и контролни дейности с цел ограничаване на рисковете до разумно ниво. Участникът е определил 3 предпоставки и коментари към тях за успешното реализиране на дейностите - Сътрудничество, координация и комуникация с Възложителя, Съдействие и подкрепа от страна на Възложителя, Съдействие и подкрепа от страна на всички заинтересовани страни, включително ръководствата на етажните собственици. Участникът е дефинирал следните рискове: времеви рискове, технически рискове, рискове свързани с организацията на изпълнение, рискове свързани с промяна в законодателството, липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на възложителя, риск от отказ за съдействие от страна на собствениците. Към всеки от дефинираните рискове, участникът е посочил степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска.

**Система за осигуряване на качеството** – Участникът трябва да разработи система за осигуряване на качеството за изпълнение на обществената поръчка, като изхожда от настоящата тръжна документация, действащата нормативна уредба и спецификата на жилищните сгради. Тя трябва да съответства напълно на останалата част от техническото предложение на участника и неговата оферта като цяло. В конкретната точка участникът е дефинирал понятието система за осигуряване на качеството или контрол върху качеството на изпълнение на услугата и понятието регулиране. В таблична форма участникът е дефинирал: мерки от системата за контрол върху

качеството на изпълнение, съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението на мярката за контрол, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение, и очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.

**Мерките за опазването на околната среда** – В тази точка изискванията на Възложителя са: мерките за опазване на околната среда трябва да бъдат разработени за конкретната обществена поръчка и да обхващат опазването на всички компоненти на околната среда, съобразно изискванията на Закона за опазването на околната среда. В конкретната точка участникът е описал компонентите на околната среда, които са обект на наблюдение: почва, атмосферен въздух, води, земни недра, природни обекти, биологично разнообразие и неговите елементи. Участникът е разработил мерки за опазване на околната среда, относими към конкретната обществена поръчка: мерки за опазване на почвите, мерки за опазване чистотата на въздуха, мерки за опазване на водните обекти, мерки за опазване на биологичното разнообразие, мерки за управление на отпадъците, мерки за защита от вибрации и шум.

Комисията единодушно констатира, че Техническото предложение на участника ДЗД „ЕкоЕфект - 21“, в частта за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника ДЗД „Ника - Рефлекта“, подал оферта за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

Кратко описание на предложението на участника ДЗД „Ника - Рефлекта“ за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4:

**Предложен срок за изпълнение на поръчката** – За обособена позиция № 1 - 20 /двадесет/ календарни дни; За обособена Позиция № 2 - 40 /четиридесет/ календарни дни; За обособена позиция №3 - 35 /тридесет и пет/ календарни дни; За обособена позиция №4 - 35 /тридесет и пет/ календарни дни;

**Кратка анотация за досегашната дейност на участника** – Участникът е представил кратка анотация на досегашната си дейност.

**Концепция за изпълнение на обществената поръчка** – В тази част участникът е описал своята концепция за изпълнение на обществената поръчка, която включва:

- Анализ на актуалното състояние, обвързван с изпълнението на дейностите по предмета на поръчката;
- Механизми за преодоляване на идентифицираните от участника проблеми;
- Анализ на разпределение на ресурсите;
- Организация за изпълнение на дейностите.

1. Съществен пропуск в настоящата точка е липсата на деклариране на издаване на сертификат/и за енергийни характеристики на сградата/ите, изискан/и от Възложителя, в десет дневен срок от получаване на уведомление за съставен и подписан акт-образец №15, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

2. Участникът не е упоменал, че ще представи формирани минимум два алтернативни пакета от мерки със съответстваща технико-икономическа и екологична оценка, съгласно изискването на възложителя от документацията (точка II.2. „При изпълнение на поръчката следва да се извърши“ от документацията за участие).

**Организационна структура на екипа за изпълнение на обществената поръчка, в**

**това число основни задължения и отговорности на ключовите експерти** – В тази точка участника трябва да представи организационната структура на екипа за изпълнение на обществената поръчка, в това число основни задължения и отговорности на ключовите експерти. Не е представена организационната структура на екипа. Изброени са наличните офиси – в гр. Ловеч, гр. Плевен и в гр. Панагюрище и „базираните основно ключови експерти“ в тях. Участникът е декларирал, че цялостното ръководство на „различните екипи“ ще се осъществява от офиса в град Панагюрище. Не са посочени конкретните ключови експерти, предложени за изпълнение на поръчката, посочени в „Плик 1“. Обяснено е формално взаимодействието на ръководителя на екипа с ключовите експерти.

**Взаимодействие и взаимовръзки с останалите участници при изпълнението на обществената поръчка** – В тази точка изискванията на Възложителя са: „В тази част участникът описва взаимодействията и взаимовръзките с другите участници при реализирането на обществената поръчка – етажни съсобственици, възложител и други. В тази точка участникът представя начина си на взаимодействие и взаимовръзка със страните, участници при изпълнението на обществената поръчка – Община Панагюрище, Контролните и/или финансиращи институции и фондове, Инвеститорски контрол, Авторски надзор.

Предметът на настоящата обществена поръчка е: „Изготвяне на технически обследвания, технически паспорти и обследвания за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, построени по индустриален способ, във връзка с изпълнение на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради”, което не включва строителен надзор. След успешно приключване на дейностите, включени в настоящата поръчка, следват дейности по проектиране, строителство, авторски контрол, строителен надзор, инвеститорски контрол, които не са предмет на настоящата обществена поръчка, от което следва, че и комуникацията с авторски надзор и инвеститорски контрол не попадат в обхвата на задълженията на участника. Участникът не е описал взаимодействията и взаимовръзките със етажните собственици, които са страна, при реализирането на обществената поръчка.

**Организация на работа** – Според изискванията на Възложителя, конкретната точка има следната последователност:

- Организационната структура;
- Комуникационните и координационните отношения;
- Системата за движение и съхранение на информацията и документацията;
- Правилата за работа;
- Функционални отговорности и ангажименти на членовете на екипа.

Не е спазено изискването на Възложителя за съдържание на конкретната точка. Липсва частта – „Функционални отговорности и ангажименти на членовете на екипа“.

**Управление на риска** – Изискването на Възложителя към тази точка е участникът да предвиди мерки за недопускане на изложените рискове и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на съответните рискове. Под всеки потенциален риск са изброени, без да бъдат конкретизирани, мерки. Не е спазено изискването на Възложителя – към всеки риск да бъдат предвидени мерки за недопускане на изложения риск и мерки за преодоляване на последиците при настъпването му.

**Система за осигуряване на качеството** – Участникът трябва да разработи система за осигуряване на качеството за изпълнение на обществената поръчка, като изхожда от одобрената документация, действащата нормативна уредба и спецификата на жилищните сгради. Тя трябва да съответства напълно на останалата част от техническото предложение на участника и неговата оферта като цяло. Участникът е описал предвидената система за осигуряване на качеството. В т. 11.4.2. Участникът

обаче отново описва взаимовръзките и комуникацията с Инвеститорския контрол, като част от системата за осигуряване на качеството. В т.11.2.2. Участникът упоменава, че Ръководителят ще ръководи цялостния процес по контрол на качеството на строителството, който ще осъществява финансовият консултант. Контролът на качеството на строителството не попада в обхвата на задълженията на участника. Като изключим това, че предмета на настоящата обществена поръчка не включва изпълнението на строителен надзор от участника и имайки предвид декларирания срок на участника за всяка една обособена позиция (за позиция №1 е 20 /двадесет/ календарни дни.; за позиция №2 е 40 /четиридесет / календарни дни; за позиция №3 е 35 /тридесет и пет / календарни дни; за позиция №4 е 35 / тридесет и пет / календарни дни.), както и заявените от участника „периодични и извънредни и контролни срещи, в които да проверяват качеството и напредъка“ с инвеститорския контрол, като част от системата за осигуряване на качеството, то първо - сроковете за изпълнение на 4-те обособени позиции са непостижими (тъй като изпълнител на инвеститорския контрол все още не е избран) и второ – изключвайки един елемент от системата за качество, то тя не е работеща.

**Мерките за опазването на околната среда –** В тази точка изискванията на Възложителя са: мерките за опазване на околната среда трябва да бъдат разработени за конкретната обществена поръчка и да обхващат опазването на всички компоненти на околната среда, съобразно изискванията на Закона за опазването на околната среда. В конкретната точка участникът е разработил мерки за опазване на околната среда за конкретната обществена поръчка.

#### **Комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:**

На първо място, комисията следва да отбележи, че съгласно изискванията на Възложителя разписани в одобрената документация за участие, участникът следва да разпише своето техническо предложение в пълно съответствие с изискванията на техническата спецификация и документацията за участие. Както е видно от определеното минимално съдържание на техническото предложение, участникът следва да представи изложение, посветено изцяло и напълно на изпълнението на предмета на настоящата обществена поръчка, а не разработка за това как участникът практикува по принцип при изпълнението на подобни услуги. Целта на изискваната разработка е участникът да докаже запознатостта си с предмета на конкретната поръчка и да разпише подробно и в най-малки детайли подхода, стратегията, концепцията си за изпълнение на конкретната поръчка, очакваните резултати, които възнамерява да изпълни, както и разполагаемия човешки ресурс, който ще използва за изпълнение на конкретната поръчка, изисква се дори описание на конкретни задължения и отговорности на ангажираните в изпълнение на услугата лица и конкретни мерки за контрол на качеството по време на изпълнение на услугата предмет на договора. Представената от участника техническа оферта представлява описание на дейностите, които дружеството обикновено извършва при такъв вид услуга. Съдържанието на документа по никакъв начин не е обвързано с изпълнението на конкретната услуга предмет на обществената поръчка, а именно: „Изготвяне на технически обследвания, технически паспорти и обследвания за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, построени по индустриален способ, във връзка с изпълнение на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради”, обособена в четири позиции. От констатираните пропуски посочени в краткото представяне на техническото предложение на ДЗЗД „Ника - Рефлекта“ в частта за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, е видно, че участникът не е запознат в детайли с предмета на поръчката. В Техническата спецификация, част от одобрената



документация за участие, ясно, точно и изчерпателно са посочени основните изисквания с които участниците следва да се съобразят при изпълнението на поръчката. Всеки един от участниците е следвало да се запознае подробно с тях, с оглед на това да представи техническа оферта, обвързана с предмета на настоящата обществена поръчка и да представи в детайли своя подход за изпълнение.

При осъществения детайлен преглед и анализ на предложението комисията установи следното: **Техническото предложение не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и документацията за участие като цяло. Комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:**

- **Концепция за изпълнение на обществената поръчка** – Съществен пропуск в настоящата точка е липсата на деклариране на издаване на сертификат/и за енергийни характеристики на сградата/ите, изискан/и от Възложителя, в десет дневен срок от получаване на уведомление за съставен и подписан акт-образец №15, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Участникът не е упоменал, че ще представи формирани минимум два алтернативни пакета от мерки със съответстваща технико-икономическа и екологична оценка, съгласно изискването на възложителя от документацията (точка II.2. „При изпълнение на поръчката следва да се извърши“ от документацията за участие).

- **Организационна структура на екипа за изпълнение на обществената поръчка, в това число основни задължения и отговорности на ключовите експерти** - Не са посочени конкретните ключови експерти, предложени за изпълнение на поръчката, посочени в „Плик 1“. Обяснено е формално взаимодействието на ръководителя на екипа с ключовите експерти.

- **Взаимодействие и взаимовръзки с останалите участници при изпълнението на обществената поръчка** – В тази точка Участникът представя начина си на взаимодействие и взаимовръзка със страните, участници при изпълнението на обществената поръчка – Община Панагюрище, Контролните и/или финансиращи институции и фондове, Инвеститорски контрол, Авторски надзор. Предметът на настоящата обществена поръчка е: „Изготвяне на технически обследвания, технически паспорти и обследвания за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, построени по индустриален способ, във връзка с изпълнение на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради”, което не включва строителен надзор. След успешно приключване на дейностите, включени в настоящата поръчка, следват дейности по проектиране, строителство, авторски контрол, строителен надзор, инвеститорски контрол, които не са предмет на настоящата обществена поръчка, от което следва, че и комуникацията с авторски надзор и инвеститорски контрол не попадат в обхвата на задълженията на участника. Участникът не е описал взаимодействията и взаимовръзките с етажните собственици, които са страна, при реализирането на обществената поръчка.

- **Организация на работа** – Не е спазено изискването на Възложителя за съдържание на конкретната точка. Липсва частта – „Функционални отговорности и ангажименти на членовете на екипа“.

- **Управление на риска** - Не е спазено изискването на Възложителя – към всеки риск да бъдат предвидени мерки за недопускане на изложения риск и мерки за преодоляване на последиците при настъпването му.

- **Система за осигуряване на качеството** – Участникът е описал предвидената система за осигуряване на качеството. В т. 11.4.2. Участникът обаче отново описва взаимовръзките и комуникацията с Инвеститорския контрол, като част от системата за осигуряване на качеството. В т.11.2.2. Участникът упоменава, че Ръководителят ще

ръководи цялостния процес по контрол на качеството на строителството, който ще осъществява финансовият консултант. Контролът на качеството на строителството не попада в обхвата на задълженията на участника.

Горните липси представляват несъответствие с изискванията на Възложителя и се явяват императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване.

Предвид на констатираните пропуски и несъответствия в офертата на участник ДЗЗД „Ника - Рефлекта“ в частта за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, комисията изведе следните обобщени изводи относно Техническото предложение на участника:

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Концепция за изпълнение на обществената поръчка** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка, пропускайки две основни изисквания на Възложителя, а именно:

- издаването на сертификат/и за енергийни характеристики на сградата/ите, изискан/и от Възложителя, в десет дневен срок от получаване на уведомление за съставен и подписан акт-образец №15, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството;

- участникът не е упоменал, че ще представи формирани минимум два алтернативни пакета от мерки със съответстваща технико-икономическа и екологична оценка, съгласно изискването на възложителя от документацията (точка II.2. „При изпълнение на поръчката следва да се извърши“ от документацията за участие), което е предпоставка участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата;

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Организационна структура на екипа за изпълнение на обществената поръчка, в това число основни задължения и отговорности на ключовите експерти** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка, което е предпоставка за отстраняването на участника от по-нататъшно участие в процедурата.

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Взаимодействие и взаимовръзки с останалите участници при изпълнението на обществената поръчка** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка, което е предпоставка участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Организация на работа** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка, което е предпоставка за отстраняването на участника от по-нататъшно участие в процедурата.

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Управление на риска** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка, което е предпоставка за отстраняването на участника от по-нататъшно участие в процедурата. В конкретната точка участникът не е разграничил мерките за недопускане на изложените рискове от тези за предотвратяването им.

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Система за осигуряване на качеството** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка, което е предпоставка за отстраняването на участника от по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията единодушно реши, че установените пропуски с изискванията на възложителя, в отделните задължително изискуеми елементи от Техническото

предложение, се явяват императивна предпоставка участникът ДЗЗД „Ника - Рефлекта“ да бъде предложен за отстраняване в частта за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, тъй като откритите липси и несъответствия не могат да бъдат санирани.

След преглед и анализ на представеното от участника техническо предложение и видно от изложените по-горе факти и мотиви, комисията заключи, че участникът е представил оферта по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, която е непълна и несъобразена с насоките, дадени в техническата спецификация и документацията за участие като цяло. Във връзка с гореизложеното и посоченото от Възложителя в одобрената документация за участие: „Ако в представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката не е попълнен който и да е елемент или някои от елементите е попълнен формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка или съответната жилищна сграда/жилищни сгради, участникът ще бъде декласиран и отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка“, комисията единодушно реши на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП да предложи за отстраняване участника ДЗЗД „Ника - Рефлекта“ в частта за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия.

Комисията продължи своята работа с поставяне на оценка на допуснатите до този етап на процедурата участници, съобразно избора от възложителя критерий „икономически най-изгодна оферта“, по показателя Срок за изпълнение - „Т“. Най-краткият срок за изпълнение носи на участника 30 точки. За останалите участници оценката по този компонент се изчислява по следната формула:

$$T = \frac{\text{най - малък - срок}}{\text{срок - на - участника}} \times 30$$

Единственият допуснат до оценка участник ДЗЗД „ЕкоЕфект - 21“ предлага следните срокове за изпълнение на поръчката, по отделните обособени позиции за които участва:

За обособена позиция № 1 - 30 /тридесет/ календарни дни;

За обособена Позиция № 2 - 40 /четиридесет/ календарни дни;

За обособена позиция №3 - 30 /тридесет/ календарни дни;

За обособена позиция №4 - 40 /четиридесет/ календарни дни;

Съгласно посоченото в таблицата за оценка по показателя срок за изпълнение поръчката („Т“), участникът получава:

#### За Обособена позиция № 1 –

Дни за изпълнение на поръчката	Брой точки
30	30

#### За Обособена позиция № 2 –

Дни за изпълнение на поръчката	Брой точки
40	30

#### За Обособена позиция № 3 –

Дни за изпълнение на поръчката	Брой точки
30	30

#### За Обособена позиция № 4 –

Дни за изпълнение на поръчката	Брой точки
40	30

Резултати на допуснатите до оценка оферти по показател „Техническа оценка /Т/” – с максимална тежест 30 т.:

Участникът ДЗЗД „ЕкоЕфект - 21“, подал оферта за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, получава:

**I. по обособена позиция 1** - срок за изпълнение – 30 точки.

**II. по обособена позиция 2** - срок за изпълнение – 30 точки.

**III. по обособена позиция 3** - срок за изпълнение – 30 точки.

**IV. по обособена позиция 4** - срок за изпълнение – 30 точки.

Комисията взе решение отварянето на ценовите оферти на участниците да се проведе на 15.02.2016 г. от 15:00 ч. Председателят на комисията изготви уведомително писмо за датата и часа на отваряне на ценовите оферти и го подготви за публикуване на интернет-страницата на възложителя.

С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа и състави Протокол №2 за отваряне, разглеждане на допълнително представените документи от участниците за съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя и разглеждане и оценка на документите съдържащи се в Плик №2 на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на технически обследвания, технически паспорти и обследвания за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, построени по индустриален способ, във връзка с изпълнение на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради”, обособена в четири позиции, **на 09.02.2016 г., за което бяха проведени три заседания на комисията.**

#### **Приложения:**

**1. Оценителни листа № 3 и № 4;**

#### **Комисия в състав:**

**Председател:** 1. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – правоспособен юрист...../подпис/..... Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

#### **Членове:**

2. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – инженер – специалност „Строителство на сгради и съоръжения“ ...../подпис/..... Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

3. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – архитект...../подпис/.....Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

4. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – инженер...../подпис/..... Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

5. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – икономист...../подпис/..... Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Дата на съставяне на протокола: 09.02.2016 г.